

Проект**Демонстрационный вариант экзаменационной работы для проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов общеобразовательных учреждений в 2010 году в новой форме по ЛИТЕРАТУРЕ****Пояснения к демонстрационному варианту экзаменационной работы**

При ознакомлении с Демонстрационным вариантом 2010 года следует иметь в виду, что задания, включенные в демонстрационный вариант, не отражают всех вопросов содержания, которые будут проверяться с помощью вариантов КИМ в 2010 году. Полный перечень элементов содержания, которые могут контролироваться на экзамене 2010 года, приведен в кодификаторе, помещенном на сайте www.fipi.ru.

Назначение Демонстрационного варианта заключается в том, чтобы дать возможность любому участнику экзамена и широкой общественности составить представление о структуре будущей экзаменационной работы, числе и форме заданий, а также их уровне сложности. Приведенные критерии оценки выполнения заданий с развернутым ответом, включенные в этот вариант, позволят составить представление о требованиях к полноте и правильности записи развернутого ответа.

Демонстрационный вариант 2010 года**Инструкция по выполнению работы**

Экзаменационная работа по литературе состоит из двух частей.

В *первой части* работы предполагается анализ художественного произведения. Вам необходимо выбрать один из двух вариантов: или анализ фрагмента эпического (драматического, лиро-эпического) произведения, или анализ лирического стихотворения (или басни). Будьте внимательны: экзаменационная работа не предусматривает выполнение обоих вариантов.

Выбрав для работы один из вариантов, прочитайте предложенный текст и последовательно выполните 4 задания, которые требуют написания развернутого ответа ограниченного объема. Выполняя первые три задания (1.1.1 – 1.1.3 или 1.2.1–1.2.3), постарайтесь сформулировать прямой ответ на поставленный вопрос (примерный объем – 3-5 предложений) с опорой на текст. Избегайте пространных вступлений и характеристик. Четвертое задание (1.1.4 или 1.2.4) предполагает не только размышление над предложенным текстом, но и сопоставление его с другим произведением или фрагментом, текст которого также приведен в экзаменационной работе (примерный объем – 5-8 предложений).

Вторая часть работы состоит из пяти заданий (2.1 – 2.5), сформулированных в виде вопросов. Вы выбираете одно из предложенных вам заданий и пишете в жанре сочинения развернутый ответ (в объеме не менее 200 слов), аргументируя свои рассуждения, ссылаясь на текст художественного произведения. При выполнении обеих частей экзаменационной работы разрешается пользоваться полными текстами художественных произведений, а также сборниками лирики.

На выполнение работы дается 4 часа (240 минут). Рекомендуем так распределить время: на выполнение первой части (4 задания к тексту) – 90 минут, на выполнение второй части (сочинение) – 150 минут.

Баллы, полученные вами за выполненные задания, суммируются. Постарайтесь выполнить как можно больше заданий и набрать наибольшее количество баллов.

Желаем успеха!

Часть 1

Просмотрите художественные тексты, предложенные в варианте 1 и варианте 2 экзаменационной работы, и выберите, какой из вариантов вы будете выполнять. Оценивается выполнение только одного варианта экзаменационной работы.

Вариант 1

Прочитайте приведенный ниже фрагмент текста и выполните задания 1.1.1 – 1.1.4

11-го июня.

Наконец, они приехали. Я сидел у окна, когда услышал стук их кареты: у меня сердце вздрогнуло... Что же это такое? Неужто я влюблен?.. Я так глупо создан, что этого можно от меня ожидать.

Я у них обедал. Княгиня на меня смотрит очень нежно и не отходит от дочери... плохо! Зато Вера ревнует меня к княжне: добился же я этого благополучия! Чего женщина не сделает, чтоб огорчить соперницу! Я помню, одна меня полюбила за то, что я любил другую. Нет ничего парадоксальнее женского ума; женщин трудно убедить в чем-нибудь, надо их довести до того, чтоб они убедили себя сами; порядок доказательств, которыми они уничтожают свои предубеждения, очень оригинален; чтоб выучиться их диалектике, надо опрокинуть в уме своем все школьные правила логики. Например, способ обыкновенный:

Этот человек любит меня, но я замужем: следовательно, не должна его любить.

Способ женский:

Я не должна его любить, ибо я замужем; но он меня любит, – следовательно...

Тут несколько точек, ибо рассудок уже ничего не говорит, а говорят большею частью: язык, глаза и вслед за ними сердце, если оно имеется.

Что, если когда-нибудь эти записки попадут на глаза женщине? "Клевета!" – закричит она с негодованием.

С тех пор, как поэты пишут и женщины их читают (за что им глубочайшая благодарность), их столько раз называли ангелами, что они в самом деле, в простоте душевной, поверили этому комплименту, забывая, что те же поэты за деньги величали Нерона полубогом...

Не кстати было бы мне говорить о них с такою злостью, – мне, который, кроме их, на свете ничего не любил, – мне, который всегда готов был им жертвовать спокойствием, честностью, жизнью... Но ведь я не в припадке досады и оскорбленного самолюбия стараюсь сдернуть с них то волшебное покрывало, сквозь которое лишь привычный взор проникает. Нет, все, что я говорю о них, есть только следствие

Ума холодных наблюдений
И сердца горестных замет.

Женщины должны бы желать, чтоб все мужчины их так же хорошо знали, как я, потому что я люблю их во сто раз больше с тех пор, как их не боюсь и постиг их мелкие слабости.

Кстати: Вернер намерен сравнил женщин с заколдованным лесом, о котором рассказывает Тасс в своем "Освобожденном Иерусалиме". "Только приступи, – говорил он, – на тебя полетят со всех сторон такие страхи, что боже упаси: долг, гордость, приличие... Надо только не смотреть, а идти прямо, – мало-помалу чудовища исчезают, и открывается пред тобой тихая и светлая поляна, среди которой цветет зеленый мирт. Зато беда, если на первых шагах сердце дрогнет и обернешься назад!"

(М.Ю. Лермонтов. «Герой нашего времени»)

Для выполнения заданий 1.1.1 – 1.1.3 запишите сначала номер задания, а затем на каждый вопрос дайте развернутый связный ответ (примерный объем 3-5 предложений). Аргументируйте свою точку зрения, опираясь на приведенный фрагмент (допускается обращение к другим эпизодам произведения).

- 1.1.1.** Почему предположение о своей влюбленности Печорин объясняет тем, что «глупо создан»?
- 1.1.2.** Какую роль в данном фрагменте играет цитата из романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин»?
- 1.1.3.** Как во фрагменте раскрываются особенности характера Печорина, которые проявятся и в другие моменты жизни героя?

Для выполнения задания 1.1.4 запишите сначала номер задания, а затем дайте развернутый связный ответ (примерный объем 5-8 предложений). Аргументируйте свою точку зрения, опираясь на приведенный фрагмент (допускается обращение к другим эпизодам произведения).

- 1.1.4.** Сопоставьте приведенный фрагмент с фрагментом романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин». К каким выводам привело вас это сопоставление?

XXII

Я знал красавиц недоступных,
Холодных, чистых, как зима,
Неумолимых, неподкупных,
Непостижимых для ума;
Дивился я их спеси модной,
Их добродетели природной,
И, признаюсь, от них бежал,

И, мнится, с ужасом читал
 Над их бровями надпись ада:
 Оставь надежду навсегда*.
 Внушать любовь для них беда,
 Пугать людей для них отрада.
 Быть может, на берегах Невы
 Подобных дам видали вы.

XXIII.....

XXIV

Кокетка судит хладнокровно,
 Татьяна любит не шутя
 И предается безусловно
 Любви, как милое дитя.
 Не говорит она: отложим -
 Любви мы цену тем умножим,
 Вернее в сети заведем;
 Сперва тщеславие кольнем
 Надеждой, там недоумением
 Измучим сердце, а потом
 Ревнивым оживим огнем;
 А то, скучая наслажденьем,
 Невольник хитрый из оков
 Всечасно вырваться готов.

XXV

Среди поклонников послушных
 Других причудниц я видал,
 Самолюбиво равнодушных
 Для вздохов страстных и похвал.
 И что ж нашел я с изумленьем?
 Они, суровым повеленьем
 Пугая робкую любовь,
 Ее привлечь умели вновь
 По крайней мере сожаленьем,
 По крайней мере звук речей
 Казался иногда нежней,
 И с легковым ослепленьем
 Опять любовник молодой
 Бежал за милой суетой.

(А.С. Пушкин. «Евгений Онегин»)

*«Оставь надежду навсегда» – Выражение возникло из "Божественной комедии" Данте ("Ад",3,9), в которой рассказывается, что над вратами ада написано: "Оставьте всякую надежду, входящие сюда".

Вариант 2

Прочитайте приведенное ниже стихотворение и выполните задания 1.2.1 – 1.2.4

БЕРЕЗА

Белая береза
 Под моим окном
 Принакрылась снегом,
 Точно серебром.

На пушистых ветках
 Снежною каймой
 Распустились кисти
 Белой бахромой.

И стоит береза
 В сонной тишине,
 И горят снежинки
 В золотом огне.

А заря, лениво
 Обходя кругом,
 Обсыпает ветки
 Новым серебром.

(С.А. Есенин)

Для выполнения заданий 1.2.1 – 1.2.3 запишите сначала номер задания, а затем на каждый вопрос дайте развернутый связный ответ (примерный объем 3-5 предложений). Аргументируйте свою точку зрения, опираясь на текст произведения.

- 1.2.1.** Каким настроением проникнуто стихотворение С.А. Есенина «Береза»?
- 1.2.2.** Какова роль слов со значением цвета в данном стихотворении?
- 1.2.3.** Почему для создания картины зимней природы автор стихотворения использует олицетворения?

Для выполнения задания 1.2.4 запишите сначала номер задания, а затем дайте развернутый связный ответ (примерный объем 5 – 8 предложений). Аргументируйте свою точку зрения, опираясь на приведенные художественные тексты.

- 1.2.4.** Что сближает стихотворение С.А. Есенина «Береза» с приведенным ниже стихотворением Ф.И. Тютчева «Чародейкою зимою...»?

Чародейкою Зимою
Околдован, лес стоит –
И под снежной бахромою,
Неподвижною, немою,
Чудной жизнью он блестит.

И стоит он, околдован, –
Не мертвец и не живой –
Сном волшебным очарован,
Весь опутан, весь окован
Легкой цепью пуховой...

Солнце зимнее ли мещет*
На него свой луч косой –
В нем ничто не затрепещет,
Он весь вспыхнет и заблещет
Ослепительной красой.
(Ф.И. Тютчев)

Мещет*(устар.) – мечет.

Часть 2

Для выполнения задания части 2 выберите только ОДНО из предложенных ниже заданий (2.1 – 2.5). В бланке ответов запишите номер выбранного вами задания, а затем дайте полный развернутый ответ на проблемный вопрос (в объеме не менее 200 слов), привлекая необходимые теоретико-литературные знания, опираясь на литературные произведения, позицию автора и по возможности раскрывая собственное видение проблемы. При ответе на вопрос, связанный с лирикой, необходимо анализировать не менее 2 стихотворений (их число может быть увеличено по вашему усмотрению).

- 2.1.** Как проявляется характер Печорина во взаимоотношениях с Грушницким? (По роману М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени».)

- 2.2.** Какой предстает родная природа в лирике С.А.Есенина?
- 2.3.** Против чего и во имя чего борется Чацкий? (По комедии А.С.Грибоедова «Горе от ума».)
- 2.4.** В чем своеобразие жанра «Мертвых душ» Н.В.Гоголя?
- 2.5.** Какие черты народного характера воплощены в образе Василия Теркина, героя одноимённой поэмы А.Т.Твардовского?

Критерии проверки и оценки выполнения заданий (1.1.1 – 1.1.3; 1.2.1. – 1.2.3), требующих написания развёрнутого ответа ограниченного объема (3 – 5 предложений)

Максимальный балл – 4

Если при проверке задания указанной группы эксперт по первому критерию ставит «0» баллов, задание считается невыполненным и по второму критерию не оценивается (в протокол проверки ответов выставляется «0» баллов).

| Глубина и самостоятельность понимания проблемы, предложенной в вопросе | Баллы |
|--|--------------|
| а) экзаменуемый понимает суть вопроса, объясняет позицию автора и формулирует свою позицию, выдвигая необходимые тезисы, приводя развивающие их доводы; демонстрирует обоснованность суждений, подтверждая свои мысли текстом; не подменяет рассуждения пересказом текста; при необходимости уместно использует теоретико-литературные понятия; фактические ошибки и неточности отсутствуют | 3 |
| б) экзаменуемый понимает суть проблемы, предложенной в вопросе, и предлагает объяснение её смысла, но ограничивается только собственным видением проблематики произведения, не подкрепляя своих тезисов необходимыми доводами; и (или) отчасти подменяет рассуждения пересказом текста; и (или) не всегда корректно использует теоретико-литературные понятия; и (или) допускает одну негрубую фактическую ошибку | 2 |
| в) экзаменуемый упрощенно понимает проблему, предложенную в вопросе, и объясняет её смысл поверхностно, не выходя на общую проблематику произведения, не подтверждая свои мысли текстом; и (или) отчасти подменяет рассуждения пересказом текста; и (или) не показывает навыка уместного использования теоретико-литературных понятий при анализе литературного материала; и (или) допускает две фактических ошибки | 1 |
| г) экзаменуемый не обнаруживает понимания проблемы, предложенной в вопросе; и (или) не знает проблематики произведения; подменяет анализ пересказом текста; и (или) не демонстрирует умения уместно использовать теоретико-литературные понятия; и (или) допускает более двух грубых фактических ошибок, связанных с пониманием содержания художественного текста | 0 |
| 2. Следование нормам речи | |
| а) допустимо не более 2-х речевых ошибок | 1 |
| б) допущено более 2-х речевых ошибок | 0 |

Критерии проверки и оценки выполнения заданий (1.1.4 и 1.2.4), требующих написания развёрнутого ответа ограниченного объема с выходом в литературный контекст (5-8 предложений)

Максимальный балл – 6

Если при проверке задания указанной группы эксперт по первому критерию ставит «0» баллов, задание считается невыполненным и по другим критериям не оценивается (в протокол проверки ответов выставляется «0» баллов).

| Глубина и самостоятельность понимания проблемы, предложенной в вопросе | Баллы |
|--|--------------|
| а) экзаменуемый понимает проблему, предложенную в вопросе, объясняет позицию автора и формулирует свою позицию, выдвигая необходимые тезисы, приводя развивающие их доводы; демонстрирует обоснованность суждений, подтверждая свои мысли текстом; не подменяет рассуждения пересказом текста; при необходимости уместно использует теоретико-литературные понятия; фактические ошибки и неточности отсутствуют | 3 |
| б) экзаменуемый понимает суть проблемы, предложенной в вопросе, и предлагает объяснение её смысла, но ограничивается только собственным видением проблематики произведения, не подкрепляя своих тезисов необходимыми доводами; и (или) отчасти подменяет рассуждения пересказом текста; и (или) не всегда корректно использует теоретико-литературные понятия; и (или) допускает одну негрубую фактическую ошибку | 2 |
| в) экзаменуемый упрощенно понимает проблему, предложенную в вопросе, и объясняет её смысл поверхностно, не выходя на общую проблематику произведения, не подтверждая свои мысли текстом; и (или) отчасти подменяет рассуждения пересказом текста; и (или) не показывает навыка уместного использования теоретико-литературных понятий при анализе литературного материала; и (или) допускает две фактических ошибки | 1 |
| г) экзаменуемый не обнаруживает понимания проблемы, предложенной в вопросе; и (или) не знает проблематики произведения; и (или) подменяет анализ пересказом текста; и (или) не демонстрирует умения уместно использовать теоретико-литературные понятия; и (или) допускает более двух грубых фактических ошибок, связанных с пониманием содержания художественного текста | 0 |
| 1. Умение сопоставлять художественные произведения | |
| а) экзаменуемый умеет находить важнейшие основания для | 2 |

| | |
|---|----------|
| сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, давать сравнительную характеристику литературным явлениям, строить аргументированные суждения, приводя убедительные доказательства и формулируя обоснованные выводы | |
| б) экзаменуемый частично выявляет основания для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, опуская важный(ые) аспект(ы) анализа; и (или) допускает явные нарушения в построении сравнительной характеристики литературных явлений; и (или) его суждения недостаточно аргументированы, выводы не в полной мере убедительны | 1 |
| в) экзаменуемый не выявляет основания для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа; и (или) не демонстрирует умения строить сравнительную характеристику литературных явлений; и (или) его суждения не аргументированы, выводы не убедительны | 0 |
| 2. Следование нормам речи | |
| а) допустимо не более 2-х речевых ошибок | 1 |
| б) допущено более 2-х речевых ошибок | 0 |

**Критерии проверки и оценки выполнения заданий (2.1 – 2.5),
требующих написания полного развернутого ответа на
проблемный вопрос (в объеме не менее 200 слов)
Максимальный балл – 12**

Среди пяти критериев, по которым оценивается выполнение задания (сочинение), первый критерий (содержательный аспект) является главным. Если при проверке сочинения эксперт по первому критерию ставит «0» баллов, задание считается невыполненным и по другим четырем критериям не оценивается (в протокол проверки ответов выставляется «0» баллов).

При оценке выполнения заданий части 2 следует учитывать объем написанного сочинения. Экзаменуемый рекомендован объем не менее 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (подсчет слов включает все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается нулем баллов.

При объеме работы от 150 до 200 слов предельное количество ошибок для каждого балльного уровня не меняется.

| | |
|--|--------------|
| 1. Глубина и самостоятельность понимания проблемы, предложенной в вопросе | Баллы |
| а) экзаменуемый понимает проблему, предложенную в вопросе, объясняет позицию автора и формулирует свою позицию, выдвигая | 3 |

| | |
|--|--------------|
| необходимые тезисы, приводя развивающие их доводы; демонстрирует обоснованность суждений; фактические ошибки и неточности отсутствуют | |
| б) экзаменуемый понимает суть проблемы, предложенной в вопросе, и предлагает объяснение её смысла, но ограничивается только собственным видением проблематики произведения, не подкрепляя своих тезисов необходимыми доводами; и (или) допускает 1–2 фактические ошибки | 2 |
| в) экзаменуемый упрощенно понимает проблему, предложенную в вопросе, и объясняет её смысл поверхностно, не выходя на общую проблематику произведения; и (или) допускает 3–4 фактические ошибки | 1 |
| г) экзаменуемый не обнаруживает понимания проблемы, предложенной в вопросе, и / или даёт ответ, который содержательно не соотносится с поставленной задачей; и (или) допускает более 4 грубых фактических ошибок, связанных с пониманием содержания художественного текста | 0 |
| 2. Уровень владения теоретико-литературными понятиями | |
| а) экзаменуемый показывает знание теоретико-литературных понятий и уместно использует их при самостоятельном анализе литературного материала | 2 |
| б) экзаменуемый показывает знание теоретико-литературных понятий, но не демонстрирует умения уместно использовать их при анализе литературного материала, допускает отдельные неточности в их употреблении, | 1 |
| в) экзаменуемый не владеет теоретико-литературными понятиями, не использует в работе ни одного термина; и (или) допускает грубые ошибки в их использовании | 0 |
| 3. Обоснованность привлечения текста произведения | Баллы |
| а) текст рассматриваемого произведения привлекается разносторонне и логически обоснованно (цитаты с комментариями к ним, пересказ фрагментов текста с их оценкой, ссылки на текст произведения) | 2 |
| б) текст привлекается и комментируется, но не всегда обоснованно и вне прямой связи с выдвинутым тезисом | 1 |
| в) текст не привлекается и не комментируется, суждения текстом не обосновываются | 0 |
| 4. Последовательность и логичность изложения | |
| а) части высказывания логически связаны, мысль последовательно развивается, нет необоснованных повторов и нарушений логической последовательности | 2 |
| б) части высказывания логически связаны между собой, но мысль повторяется, есть нарушения в последовательности изложения (в | 1 |

| | |
|--|----------|
| том числе – внутри смысловых частей высказывания), отступления от основной проблемы, предложенной в вопросе | |
| в) допущены грубые нарушения последовательности, нет связи между частями и внутри частей, есть повторения; отсутствует общая логика высказывания | 0 |
| 5. Следование нормам речи | |
| а) допущена 1 речевая ошибка | 3 |
| б) допущены 2–3 речевые ошибки | 2 |
| в) допущены 4 речевые ошибки | 1 |
| г) количество допущенных речевых ошибок существенно затрудняет понимание смысла высказывания (допущено 5 и более речевых ошибок) | 0 |